OIKAISUVAATIMUS

Hankintapäätös:

MliDno-2025-93
Taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta

Annettu tiedoksi:

05.05.2025

Vastaanottaja:

Mikkelin kaupunki/Kaupunkikehityslautakunta

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä ja prosessiosoite:

ATM Metsäpalvelu Oy, Y-tunnus: 3342021-2

Ounasjoentie 7A 10, 96200 Rovaniemi
toimisto@atmmetsa.fi
0406709711

VAATIMUKSET

1. **Hankintapäätös MliDno-2025-93 on kumottava kokonaisuudessaan,** koska se perustuu virheelliseen, harhaanjohtavaan ja lainvastaiseen poissulkuperusteeseen, joka rikkoo hankintalain 81 §:ää, hallintolain 34 ja 45 §:ää sekä perustuslain 21 §:ää.

2. **Yrityksen tarjous on otettava mukaan tarjousvertailuun kaikilla osa-alueilla**, koska sen poissulkemiselle ei ole esitetty laissa hyväksyttyä eikä todennettua perustetta.

3. **Hankintamenettely ja sopimuksenteko on keskeytettävä välittömästi**, kunnes asia on ratkaistu lainvoimaisesti oikaisumenettelyssä tai markkinaoikeudessa, julkisten hankintojen oikeusturvan ja tehokkuuden turvaamiseksi.

4. **Kilpailutus on järjestettävä uudelleen tai korjattava olennaisesti**, koska tarjouspyynnön lisähankintaehto rikkoo hankintalain 42 ja 136 §:ää eikä täytä laillisia edellytyksiä.

5. **Hankintapäätöksen perustana oleva petollinen menettely** – harhaanjohtava väite "riita-asiasta" – täyttää rikoslain 36:1 ja 36:3 §:n mukaisen petoksen tai sen yrityksen tunnusmerkistön ja muodostaa myös itsenäisen hankintapäätöksen kumoamisperusteen.

6. **Päätöksen jättäminen voimaan tai sen muodollinen korjaaminen jatkaisi lainvastaista tilaa ja voisi täyttää törkeän virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkit** (RL 40:10 §), mikäli virheellistä menettelyä ei korjata kokonaisuudessaan.

7. **Mikkelin kaupunginhallituksen ja -valtuuston on ryhdyttävä viipymättä toimiin rikosilmoituksen tekemiseksi**, koska kuntalain 92 §:n mukaan kunnan on toimittava, jos virkarikoksen epäilylle on perusteita.

8. **Tarvittaessa on käynnistettävä ulkopuolinen tarkastus Mikkelin kaupungin hankintakäytännöistä** päätöksenteon lainmukaisuuden ja hallinnon uskottavuuden palauttamiseksi.

PERUSTELUT

Oikaisuvaatimus ja vaatimus hankinnan keskeyttämisestä

ATM Metsäpalvelu Oy (jäljempänä ”tarjoaja”) vaatii kumoamaan Mikkelin kaupungin tekemän hankintapäätöksen MliDno-2025-93, jossa tarjoaja on suljettu tarjousvertailusta lainvastaisin perustein. Lisäksi vaaditaan, että hankintayksikkö keskeyttää hankintamenettelyn ja pidättäytyy sopimuksenteosta, kunnes asia on käsitelty loppuun joko oikaisumenettelyssä tai markkinaoikeudessa.

Samanaikaisesti tämän oikaisuvaatimuksen kanssa tarjoaja toimittanut markkinaoikeudelle vaatimuksen väliaikaisesta kieltopäätöksestä ja hankinnan keskeyttämisestä, jotta oikeusturvamme ei vaarannu. Tarjoaja toiminut viipymättä alle viikon kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jotta vaatimus ei menetä tehokkuuttaan.

Koska asiassa on esitetty vakavia ja perusteltuja väitteitä virkarikoksesta, petollisesta menettelystä sekä lainvastaisesta hankintapäätöksestä, Mikkelin kaupungin hankintayksiköllä on hallintolain 4 luvun mukainen velvollisuus saattaa asia viivytyksettä kaupunginhallituksen ja -valtuuston tietoon. Tämä on välttämätöntä, jotta kaupungin toimielimet voivat tarvittaessa ryhtyä:

- Kuntalain 92 §:n mukaisiin rikosilmoitustoimiin,
- Kunnallisen viranhaltijalain 24 §:n mukaisiin kurinpitomenettelyihin (huomautus, varoitus tai virkasuhteen purku),
- sekä toimiin kaupungin oman hankintaohjeen ja eettisten ohjeiden rikkomisten johdosta, koska kyseessä on kaupungin mainetta, luotettavuutta tai hallinnon laillisuutta vaarantava teko.

Mikäli hankintayksikkö tai päätöksenteosta vastannut viranhaltija laiminlyö tämän ilmoitus- ja raportointivelvollisuuden, voidaan kyseessä pitää myös itsenäisenä virkavelvollisuuden rikkomisena (RL 40:9 §) tai virka-aseman väärinkäyttönä (RL 40:7 §), joka voi muodostaa uuden rikosoikeudellisesti arvioitavan teon.

1. Poissulkeminen on perusteeton ja lainvastainen

Hankintapäätöksessä tarjoaja on suljettu pois tarjousvertailusta vedoten hankintalain (1397/2016) 81 §:ään ja *"vireillä olevaan riita-asiaan"*. Esitetty väite ei perustu oikeudellisesti kestävälle tai yksilöidylle perustalle. Kyseessä ei ole riita-asia oikeudellisessa merkityksessä, vaan tarjoaja on valittanut aikaisemmasta -vuoden 2024 taimikonhoidon hankinnasta- eli samaisen hankintayksikön virheellisestä päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Hallintovalitus on laillinen muutoksenhakukeino eikä riita-asiana käsiteltävä oikeusprosessi. Hankintalain 81 § ei salli tarjoajan poissulkemista pelkästään siksi, että se on käyttänyt laillista oikeusturvakeinoa. Tällainen poissulkeminen saattaa loukata perustuslain 21 §:n mukaista oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ja EU:n oikeusturvaperiaatteita.

2. Poissulkemisen yksilöinti puuttuu – vastoin hankintalakia

Hankintayksikkö on viitannut hankintalain 81 §:ään, mutta ei ole yksilöinyt, mihin kohtaan pykälän sisällä (1–11) poissulkeminen perustuu. Tällainen yleinen viittaus ei täytä hankintalain 130 §:n vaatimuksia siitä, että päätös on perusteltava selkeästi ja yksiselitteisesti.

Päätöksessä ei ole myöskään esitetty konkreettisia tosiseikkoja, joiden perusteella tarjoaja voitaisiin sulkea pois. Ilman yksilöintiä ja näyttöä poissulkeminen on hallintoprosessin ja tarjoajan oikeusturvan vastainen. Yksistään tämä seikka johtaa päätöksen kumoamiseen.

3. Yrityksen taloudellinen ja tekninen suorituskyky täyttää vaatimukset

Tarjoaja on vuosittain toteuttanut huomattavasti suurempia urakoita kuin nyt kilpailutettu kokonaisuus. Vuonna 2025 päättyvänä tilikautena liikevaihtomme tulee olemaan arviolta 500 000 euroa ja tilikauden tulos oli yli 60 000 euroa positiivinen. Tarjoajalla on useiden vuosien kokemus taimikonhoito- ja raivaustöistä laajassa mittakaavassa sekä kirjalliset, vakuuttavat todistukset työn laadusta ja määrästä. Viime vuoden kesäkuussa samaisen hankintayksikön ensin tehdessä virheettömän viranhaltijapäätöksen ja antaa urakka halvimman tarjouksen tehneelle ATM

Metsäpalvelu Oy:e, mutta noin kaksi viikkoa virheettömästä päätöksestä samainen Mikkelin kaupungin viranhaltija teki päätöksen hylätä ATM Metsäpalvelu Oy:n tarjous. Perusteena, ettei yhtiö kykene tekemään noin 100ha:n taimikonhoitourakkaa, jossa urakkasumma n. 40 000 euroa. Tuon viime kesäkuun jälkeen yhtiö on tehnyt taimikonhoitoja eri tilaajille vähintään 1000 ha.

Väite aiemman kesäkuussa 2024 tehdyn hylkäämisen osalta siitä, että tarjoaja ei selviytyisi tuolloin kilpailutettavasta urakasta ei vastaa toteutunutta toimintakapasiteettia ja näyttöä. Siten aiemman hylkäyksen peruste -väitetty kykenemättömyys- se on nyt osoitettu virheelliseksi. Osoittaa hankintayksikön toiminnan mahdollisesti syrjiväksi ja harkitsemattomaksi tässä käsillä olevassa asiassa.

4. Yritykselle ei ole toimitettu päätöstä eikä perusteluita – oikeusturvarikkomus

Hankintapäätöksessä ei ole yksilöity tarjoajan nimeä, eikä päätöstä ole toimitettu suoraan tarjoajalle. Päätöksessä puhutaan epämääräisesti *"yhdestä tarjoajasta",* jolloin asianosainen ei voi tietää, mihin ratkaisuun häntä koskevat seuraamukset perustuvat. Tämä rikkoo hallintolain 44 §:ää, joka edellyttää päätöksen perustelemista, ja 45 §:ää, joka velvoittaa yksilöimään tosiseikat ja sovellettavat säännökset. Lisäksi kyseessä on hyvän hallinnon periaatteiden vastainen menettely.

Yritykselle ei ole myöskään toimitettu erillistä, yksilöityä päätöstä, vaikka päätös vaikuttaa suoraan elinkeinotoimintaan ja oikeuteen tulla vertailuun. Tällä tavoin yritys on suljettu pois tarjouskilpailusta ilman oikeutta saada tietoa perusteista tai hakea oikeussuojakeinoja tosiasiallisin perustein. Tällä on negatiivinen vaikutus myös yhtiön maineelle.

Oikeuskäytäntöä:

- **KHO 2007:3**: Korkein hallinto-oikeus katsoi, että hankintapäätöksen perustelut olivat puutteelliset ja epäselvät, ja päätös kumottiin. Hallintomenettelyä pidettiin oikeusturvan kannalta puutteellisena.
- **MAO 126/18**: Hankintapäätöksessä ei ollut yksilöity, mihin säännökseen tarjoajan poissulkeminen perustui. Markkinaoikeus kumosi päätöksen puutteellisten perustelujen takia.
- **HAO 2020/00492** (Helsingin hallinto-oikeus): Hallinto-oikeus totesi, että päätöksestä on ilmettävä, ketä se koskee ja mitä vaikutuksia sillä on. Päätöksen muoto esti asianosaisen tehokasta muutoksenhakua.
- **MAO 433/17**: Tarjoajalle ei ollut annettu tiedoksi päätöstä riittävän selkeästi. Markkinaoikeus katsoi, että oikeus saada perusteltu ja yksilöity ratkaisu on olennainen osa julkisten hankintojen valvontaa ja otti asian käsittelyyn viran puolesta.

Jo pelkästään päätöksen toimittamatta jättäminen ja perustelujen puute on oikeuskäytännön mukaan riittävä peruste päätöksen kumoamiseen. Se estää tehokkaan muutoksenhaun käytön ja vaarantaa tasapuolisen kohtelun.

5. Yritystä ei ole kuultu ennen päätöstä – hallintolain 34 § vastainen menettely

Hankintayksikkö ei ole ennen päätöstä varannut tarjoajalle mahdollisuutta tulla kuulluksi eikä esittänyt perustetta poissulkemiselle etukäteen. Tämä rikkoo hallintolain 34 §:ää, jonka mukaan ennen hallintopäätöksen tekemistä asianosaiselle on annettava tilaisuus esittää näkemyksensä jos päätös vaikuttaa hänen oikeuksiinsa tai etuihinsa.

Kuulemisen laiminlyönti on olennainen muotovirhe, jonka perusteella päätös on kumottava. Menettely rikkoo hyvän hallinnon periaatteita sekä asianosaisen oikeusturvaa, erityisesti tilanteessa, jossa päätös johtaa elinkeinotoimintaan kohdistuvaan kielteiseen seuraamukseen ilman mahdollisuutta vaikuttaa päätöksen sisältöön.

Oikeuskäytäntöä:

- **MAO 50/19**: Tarjoaja suljettiin pois ilman, että häntä oli kuultu. Markkinaoikeus katsoi, että menettely oli vakava hallintoprosessivirhe ja kumosi päätöksen.
- **MAO 564/18**: Hankintayksikkö ei antanut tarjoajalle mahdollisuutta lausua epäselvyydestä teknisessä vaatimuksessa. Päätös kumottiin, koska se loukkasi asianosaisen kuulemisoikeutta.
- **HAO** (Pohjois-Suomen hallinto-oikeus) **19/0574/3**: Hallinto-oikeus katsoi, että kuulemisen puuttuminen tarjoushylkäyksen yhteydessä oli olennaisesti virheellinen menettely ja päätös kumottiin.

Kuulemisvelvoitteen laiminlyönti on erityisen vakava silloin, kun poissulkeminen perustuu arvioon, jota tarjoaja olisi voinut oikaista tai selventää, mikäli hänelle olisi varattu tilaisuus lausua asiasta. Tässä tapauksessa hankintayksikkö on tietoisesti ohittanut tämän mahdollisuuden, mikä vahvistaa epäasiallista ja syrjivää menettelytapaa.

6. Tarjouspyynnön lisähankintaehto on hankintalain vastainen

Tarjouspyynnössä (kohta II.2.11) on esitetty seuraava lisähankintavaraus:

> *"Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa."*

Kyseinen kirjaus on hankintalain 42 §:n ja 136 §:n vastainen, koska lisähankinnan sisältöä, määrää, arvoa tai ehtoja ei ole yksilöity riittävällä tarkkuudella. Avoin ja epämääräinen lisähankintavaraus mahdollistaa kilpailutuksen kiertämisen, rikkoo läpinäkyvyyden, suhteellisuuden ja syrjimättömyyden periaatteita, ja vaarantaa muiden tarjoajien tasapuolisen kohtelun.

Lisähankintamahdollisuudet ovat sallittuja vain tiukasti rajatuin ehdoin. Tässä tapauksessa tarjouspyynnön sanamuoto antaa hankintayksikölle rajoittamattoman harkintavallan, mikä on markkinaoikeuden ja KHO:n oikeuskäytännön mukaan kiellettyä.

Oikeuskäytäntöä:

- **MAO 183/2021**: Markkinaoikeus katsoi, että lisähankinnalle ei ollut määritelty riittäviä rajoja eikä ehtoja. Sopimuksen alkuperäistä sisältöä oli laajennettu ilman kilpailutusta. Hankintamenettely kumottiin.

  Puolangan kunnan pormestari vähensi aiempia hankintoja kilpailun rajoittamiseksi ja käytti sopimusmuutosta vaikuttaakseen tarjoajien asemaan. Menettely vaaransi tarjoajien tasapuolisen kohtelun ja esti vapaan kilpailun. Menettely johti virkarikossyytteeseen, joka korostaa, että lisähankintaa tai sopimusmuutosta ei saa käyttää kilpailun vääristämiseen. Asia on nyt käsittelyssä Rovaniemen hovioikeudessa virkarikoksena. Syytteessä pormestari ja viisi kunnanhallituksen jäsentä.

- **MAO 35/16**: Tarjouspyyntö sisälsi lisähankintavarauman ilman selkeää määrällistä tai ajallista rajausta. Markkinaoikeus piti ehtoa lainvastaisena ja päätti, ettei sopimusta olisi saanut tehdä ilman uutta kilpailutusta.
- **KHO 2022:29**: Korkein hallinto-oikeus vahvisti, että hankintayksikön on täsmennettävä lisähankinnan ehdot ennalta – yleisluonteinen maininta ei riitä.

Lisähankintaehto tällaisessa muodossa mahdollistaa kilpailun rajoittamisen ja syrjinnän, ja siten koko tarjouspyyntö on olennaisilta osin virheellinen. Tämä yksistään muodostaa päätöksen kumoamisperusteen.

7. Rikosvastuu virheellisestä ja syrjivästä menettelystä – petos, virkarikos ja oikeuskäytännön vahvistama

Hankintapäätöksen perusteluissa on viitattu *"riita-asiaan"* perusteena yrityksen poissulkemiselle tarjousvertailusta. Tämä ilmaisu on sekä oikeudellisesti virheellinen että sisällöllisesti valheellinen, ja sen käyttäminen perusteena päätökselle on omiaan harhauttamaan päätöksentekoa ja oikeuttamaan virheellisen ratkaisun.

Riita-asia vs. hallintovalitus

Tarjoaja on valittanut aiemmasta (vuoden 2024) Mikkelin kaupungin virheellisestä ja valheellisesta taimikonhoidon hankintapäätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Kyseessä on hallintovalitus, joka on laillinen oikeusturvakeino ja kuuluu perustuslain 21 §:n piiriin. Se ei ole *"riita-asia",* vaan hallintoprosessi.

Riita-asiat käsitellään yleisissä tuomioistuimissa kuten käräjäoikeuksissa, eikä hallintovalitus ole sellainen. Tämän vahvistaa oikeudenkäymiskaaren 3 luvun 1 §, jossa säädetään:

> "*Riita-asiat käsitellään käräjäoikeudessa ensimmäisenä oikeusasteena, ellei toisin säädetä.*"

Tämän perusteella *"riita-asia"* -väite on faktisesti väärä ja sen käyttäminen päätöksenteon perustana on ilmeisen tietoisesti harhaanjohtavaa. Tahallisuus on näytetty. Motiivi laittomalle hylkäämiselle on näytetty.

Petos ja petoksen yritys (RL 36:1 ja 36:3 §)

Rikoslain mukaan petoksesta on kyse, jos

- toista johdetaan erehdyttävällä tiedolla harhaan,
- ja tämän seurauksena tehdään oikeustoimi,
- josta aiheutuu vahinkoa ja hyötyä toiselle.

Petoksen **yritys** on myös rangaistavaa (RL 36:3 §).

Tässä tapauksessa tarjoaja on suljettu tarjouskilpailusta perusteella, joka ei ole tosi eikä oikeudellinen. **Päätöksestä aiheutuu yritykselle taloudellista vahinkoa ja mahdollisesti toiselle tarjoajalle hyötyä**. Tämä saattaa täyttää petoksen tai sen yrityksen tunnusmerkistön. Mikkelin kaupunginhallituksen tai -valtuuston on saatettava asia rikostutkintaan uhalla, että sanotut monijäseniset päätöksentekoelimet passiivisuudellaan asettaa muun ohella itsensä tutkinnan kohteeksi.

Virkarikos ja virkavelvollisuuden rikkominen (RL 40:7–10 §)

Jos viranhaltija

- toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan,
- käyttää virka-asemaansa väärin,
- tai jättää täyttämättä virkavelvollisuuden,

ja toiminta on omiaan heikentämään luottamusta viranomaisiin, kyseessä voi olla:

- RL 40:7 § – Virka-aseman väärinkäyttö
- RL 40:9 § – Virkavelvollisuuden rikkominen
- RL 40:10 § – Törkeä virkavelvollisuuden rikkominen, jos teko on erityisen moitittava

Tässä tapauksessa päätöksenteossa on käytetty väärää ja perätöntä perustetta, jonka voitiin ja täytyi tietää olevan virheellinen. Kyse ei ole inhimillisestä virheestä, vaan ilmeisen tietoisesta menettelystä, mikä tekee teosta moitittavan ja vaatii rikosoikeudellista selvittämistä. Onko menettely sellainen, että se edellyttää rikosoikeudellista arviointia? Tai yksittäinen viranhaltija toiminta edellyttää rikosoikeudellista arviointia? Miksi jokin viranhaltija haluaa heikentää kaupungin luottamusta, maineen, uskottavuuden ja ulkoisen luotettavuuden? Miksi hankintayksikkö rikkoo tahallaan ja tietoisesti omia hankintaohjeita, jotka sitovat viranhaltijaa? Miksi kaupungin riskienhallinnan ohjeet eivät toimikaan käytännön tasolla? Onko ne tehty harhauttamaan ulkopuolisia?

Miksi Mikkelin kaupunki on hankkinut valtakunnallista kuuluisuutta hankintarikkomuksina/ sopimusrikkomuksina / laittomuuksina?

Esimerkkinä: https://yle.fi/a/74-20009465 sekä

ulkopuolinen tarkastus *"ks. KPMG:n raportti kaupungin sisäisestä tarkastuksesta 4.9.2023":*

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mikkeli.fi/wp-content/uploads/2023/09/Vedenpuhdistuslaitoksen-urakkasopimuksen-purkaminen_sisaisen-tarkastuksen-raportti_4.9.2023.pdf

Miksi laittomuus jatkuu mahdollisesti edelleen Mikkelin kaupungin hallinnossa ja päätöksenteossa?

Oikeuskäytäntöä:

- **KKO 2013:59**: Virkamies käytti päätöksessä harhaanjohtavaa tietoa – tuomittiin petoksesta.
- **HO 13.6.2018 nro 789**: Hovioikeus tuomitsi virkamiehen törkeästä petoksen yrityksestä julkisessa päätöksenteossa.
- **MAO 614/12**: Tarjoaja suljettiin syrjivästi ilman laillista perustetta – päätös kumottiin.
- **KHO 2014:120**: Poissulkeminen ilman todennettua perustetta rikkoi suhteellisuusperiaatetta – päätös kumottiin.
- **OKV/1087/1/2016** (Mikkelin vankilanjohtajan tapaus): Oikeuskansleri totesi virkamiehen antaneen harhaanjohtavaa tietoa, totesi toiminnan **lainvastaiseksi** ja katsoi menettelyn täyttävän **petoksen tunnusmerkistön**.
- **MAO 183/2021**: Kilpailutuksen ehdot laajennettiin sopimuksen sisällä ilman kilpailutusta – sopimus kumottiin. Pormestari käytti hankinnan rakenteita kilpailun estämiseen – johti virkarikossyytteeseen.

Vastuuketju ja ilmoitusvelvollisuus

Koska menettely on mahdollisesti rikollinen, Mikkelin kaupungin hankintayksiköllä on hallintolain 4 luvun mukainen velvollisuus ilmoittaa asiasta kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle. Kuntalain 92 § edellyttää, että kunnan on tehtävä rikosilmoitus, jos on syytä epäillä virkarikosta.

Lisäksi kaupunki voi joutua ryhtymään kunnallisen viranhaltijalain 24 §:n mukaisiin kurinpitotoimiin, ja on perusteltua selvittää myös hankintaohjeiden ja eettisten sääntöjen rikkominen, koska menettely on ollut omiaan vahingoittamaan kaupungin hallinnon uskottavuutta ja mainetta.

Mikäli tätä ilmoitusvelvollisuutta laiminlyödään, kyseessä voi olla itsenäinen virkavelvollisuuden rikkominen tai törkeä virkarikos, josta päätöksenteosta vastanneet voidaan asettaa rikosoikeudelliseen vastuuseen.

Tiivistetysti

- *"Riita-asia"* on virheellinen väite – hallintovalitus ei ole riita-asia
- Tietoisen väärän tiedon käyttäminen päätöksen perustana ilmeisesti täyttää petoksen tunnusmerkistön (vrt. Mikkelin vankilanjohtajan perätön todistus)
- Menettely täyttää virkarikoksen edellytykset ja saattaa johtaa rikosoikeudellisiin seuraamuksiin
- Kaupungin on ryhdyttävä toimiin ja tehtävä ilmoitukset – myös passiivisuus voi synnyttää rikosvastuun
- Päätös on kumottava **ei ainoastaan hallinnollisena virheenä, vaan myös rikosoikeudellisesti moitittavana menettelynä**

8. Vaatimus hankinnan keskeyttämisestä käsittelyn ajaksi

Tarjoaja vaatii, että Mikkelin kaupunki pidättäytyy sopimuksenteosta ja kaikista hankintapäätöksen täytäntöönpanotoimista, kunnes tämä oikaisuvaatimus ja siihen liittyvä markkinaoikeusprosessi on ratkaistu lainvoimaisesti.

Mikäli sopimus tehdään ennen asian lainvoimaista käsittelyä, vaarantuu tarjoajan oikeusturva peruuttamattomalla tavalla. Tästä syystä tarjoaja samanaikaisesti jättää vaatimuksen markkinaoikeuteen väliaikaisesta hankintakiellosta hankintalain 151 §:n mukaisesti**.**

Mikäli hankintayksikkö ei keskeytä hankintamenettelyä tämän oikaisuvaatimuksen ja vireillä olevan markkinaoikeusasian johdosta, ja päätöstä ryhdytään täytäntöön panemaan ennen lainvoimaisuutta, tarjoajalle voi aiheutua merkittävää ja peruuttamatonta vahinkoa.

Tällöin tarjoajalla säilyy oikeus vaatia vahingonkorvausta erillisessä oikeudenkäynnissä hankintalain 154 §:n ja vahingonkorvauslain perusteella, mikäli virheellisestä päätöksenteosta tai sen täytäntöönpanosta seuraa todennettavaa:

- taloudellista vahinkoa (menetetyt sopimusmahdollisuudet, kustannukset, investoinnit),
- maineen menetyksestä johtuvaa liiketoiminnan vaikeutumista tai
- muuta oikeudetonta haittaa, joka ei perustu lakiin eikä ole perusteltavissa objektiivisin perustein.

Edelleen hankintalain 169 §:n mukaan:

> *"Joka tämän lain, Euroopan unionin lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisella menettelyllä aiheuttaa ehdokkaalle, tarjoajalle tai toimittajalle vahinkoa, on velvollinen korvaamaan aiheuttamansa vahingon."*

Tämä tarkoittaa, että jos hankintayksikön virheellinen menettely aiheuttaa tarjoajalle vahinkoa, tarjoajalla on oikeus hakea korvausta yleisessä tuomioistuimessa.

9. Päätös on Mikkelin kaupungin oman hankintaohjeen vastainen

Mikkelin kaupungilla on voimassa oleva hankintaohje, jossa korostetaan mm. seuraavaa:

- Tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu
- Avoimuus ja läpinäkyvyys
- Oikeusturvakeinojen kunnioittaminen

Hankintapäätöksessä ei ole yksilöity poissulkemisen perustetta eikä annettu tarjoajalle mahdollisuutta tulla kuulluksi. Lisäksi tarjoaja on suljettu pois vedoten harhaanjohtavaan perusteluun *("riita-asia"),* mikä on kaupungin oman hankintaohjeistuksen vastaista. Petos/ petoksen yritys sekä virkatoimissa perättömän tiedon ja -todisteen antaminen on samoin kielletty.

Hankintayksikkö eli Mikkelin kaupunki ei voi omilla ohjeillaan laajentaa tai rajoittaa hankintalain soveltamista, mutta tässä tapauksessa on rikottu sekä lakia että kaupungin omia menettelysääntöjä.

10. Päätös on kumottava myös sillä perusteella, että sen perusteena on käytetty petollista tai harhaanjohtavaa menettelyä.

Tietoisen harhaanjohtavan perustelun *("riita-asia")* käyttäminen hankintapäätöksessä saattaa täyttää mahdollisesti rikoslain 36 luvun mukaisen **petoksen tai petoksen yrityksen** tunnusmerkistön ja rikkoo hyvän hallinnon perusteita. Myös petoksen yritys on rikoslaissa säädetty rangaistavaksi.
Mikäli päätöstä ei kumota vaan se jää voimaan muodollisesti korjattuna, tämä voi muodostaa jatkuvan lainvastaisen menettelyn ja korostaa toiminnan moitittavuutta, ml. törkeä virkavelvollisuuden rikkominen (RL 40:10 §).

Päätös on siksi kumottava kokonaan eikä sitä voida korjata muodollisesti.

Rovaniemellä 6. päivänä toukokuuta 2025

Kunnioittavasti

Antti Heikkilä

Yrittäjä, ATM Metsäpalvelu Oy:n hallitus

MliDno-2025-93 / Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

Tarjouspyyntö

I kohta: hankintaviranomainen

I.1) Nimi ja osoitteet

Virallinen nimi

Mikkelin kaupunki

Kansallinen yritys- ja yhteisötunnus

0165116-3

Postiosoite

Raatihuoneenkatu 8 - 10

Postinumero

50100

Postitoimipaikka

Mikkeli

Maa

Suomi

Yhteyshenkilö

Hankinnat

Puhelin

+358 151941

Sähköpostiosoite

hankinnat@mikkeli.fi

NUTS-koodi

FI1D1 Etelä-Savo

Pääasiallinen osoite (URL)

http://www.mikkeli.fi

I.3) Viestintä

Hankinta-asiakirjat ovat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta

Osoite (URL):

https://tarjouspalvelu.fi/mikkeli?id=556890&tpk=995f4ddd-b03a-4f7c-a326-65d49ca50cef

Lisätietoja saa

Edellä mainittu osoite (kohta I.1)

Maa

Suomi

I.4) Hankintaviranomaisen tyyppi

Alue- tai paikallistason viranomainen

I.5) Pääasiallinen toimiala

Yleinen julkishallinto

II Kohta: Hankinnan kohde

Hankinnan kohde

II.1) Hankinnan laajuus

II.1.1) Nimi

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

Viitenumero

MliDno-2025-93

II.1.2) Pääasiallinen CPV-koodi

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.1.3) Sopimuksen tyyppi

Palvelut

II.1.4) Lyhyt kuvaus

Mikkelin kaupunki pyytää avoimella tarjousmenettelyllä tarjousta taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalveluista metsäaluepalvelut vastuualueen käyttöön.

Kohteet:
1. Anttola, pohjoinen
2. Anttola
3. Ristiina
4. Saksalanharju
5. Mikkeli, pohjoinen
6. Kovala-Suonsaari
7. Metsä-Sairila
8. Ylivesi

yhteensä noin 205 hehtaaria. Kartat tarjouspyynnön liitteenä.

Yleinen työohjeistus:
Taimikonhoidossa ja perkauksissa noudatetaan Tapion ” Hyvän metsänhoidon suositukset” tavoitteita ja ohjeita.
Taimikonhoidossa palvelun tarjoaja tekee omavalvontaa ja toimittaa kuvioittain jäävän puuston päivitystiedot tilaajan käyttöön (puulajisuhteet, puulajikohtainen keskiläpimitta, keskipituus ja runkoluku kpl /ha). Raivauksien yhteydessä tehdään yhden aarin kokoisia riistatiheiköitä yksi jokaista alkavaa 3 hehtaaria kohden. Tiheiköitä ei saa sijoittaa teiden varsiin tai ojien yli, suositaan erikokoista ja lajistoltaan vaihtelevaa puustoa. Ennakkoraivaus tehdään näkemäraivauksena.

Alihankinta sallitaan. Tarjouksessa on yksilöitävä palveluntarjoajan käyttämät alihankkijat. Palveluntarjoaja vastaa alihankkijoiden toiminnasta kuin omastaan. Alihankkijoista on toimitettava samat tiedot ja todistukset kuin tarjoajasta. Mahdollisia alihankkijoita ei voida sopimuskauden aikana vaihtaa ilman tilaajan lupaa. Tarjoaja vastaa alihankkijoidensa puolesta, että tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset täyttyvät ja henkilökunnan palkkauksessa noudatetaan metsäalan työehtosopimusta tai vastaavia ehtoja.

Tarjouksessa esitettävät asiat:
Tarjouksen antajan on kuvattava aikaisempaa kokemusta vastaavista töistä ja käytettävissä olevia resurssejaan esim. varamiesjärjestelmää toiminnan varmistamiseksi. Kiinteä hehtaarikohtainen hinta on annettava jokaiselle työlajille.

Osatarjous:
- otetaan huomioon
- kukin kohde muodostaa oman osatarjouksen

Tarjoaja on tietoinen PEFC sertifiointijärjestelmästä ja sen vaatimuksista suoritettavan työn suhteen ja on ilmoittautunut mukaan PEFC- sertifiointijärjestelmään. Palvelun tarjoaja ja hänen työntekijänsä ovat perehtyneet voimassa oleviin viranomaisten antamiin sekä työehtosopimuksissa oleviin työsuojelu- ja turvallisuusmääräyksiin. Työssä noudatetaan edellä mainittuja määräyksiä ja käytetään niiden mukaisia suoja- ja turvavarusteita. Palvelun tarjoaja vastaa käyttämänsä työvoiman osalta ammattitaidosta ja riittävien työsuojeluohjeiden antamisesta ja noudattamisesta.

Kohteet oltava valmiina 30.11.2025. Mikäli kohde ei valmistu annettuun määrä aikaan mennessä on kaupunki oikeutettu -30 % hinnan alennukseen. Laskuja ei hyväksytä ennen omavalvontalomakkeiden toimitusta.

Tarkempia karttoja saa pyydettäessä tarjouspyynnön allekirjoittaneelta.

II.1.5) Arvioitu kokonaisarvo

Julkaistaanko ennakoitu arvo tai hintahaarukka?

Ei

Hankinta ylittää hankintalain 25 §:n kynnysarvon

Kyllä

II.1.6) Osia koskevat tiedot

Sopimus on jaettu osiin

Kyllä

Tarjoukset voivat koskea

Kaikkia osia

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Anttola, pohjoinen

Osa nro:

1

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Anttola

Osa nro:

2

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Ristiina

Osa nro:

3

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Saksalanharju

Osa nro:

4

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Mikkeli, pohjoinen

Osa nro:

5

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Kovala-Suonsaari

Osa nro:

6

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Metsä-Sairila

Osa nro:

7

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

II.2) Kuvaus

Hankintasopimuksen kohde

Hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut

II.2.1) Nimi

Nimi:

Ylivesi

Osa nro:

8

II.2.2) CPV-lisäkoodi(t)

Päänimikkeistö

Metsänhoitopalvelut 77200000-2

II.2.3) Suorituspaikka

NUTS-koodi

FI1D1: Etelä-Savo

II.2.4) Kuvaus hankinnasta

ks. Hankinnan kohde, lyhyt kuvaus

II.2.5) Hankintasopimuksen tekoperusteet

Hinta ei ole ainoa myöntämisperuste, ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa

II.2.7) Sopimuksen, puitejärjestelyn tai dynaamisen hankintajärjestelmän kesto

6 Kuukautta

II.2.10) Tietoa eri vaihtoehdoista

Eri vaihtoehdot hyväksytään

Ei

II.2.11) Tietoa lisähankintamahdollisuuksista

Lisähankintamahdollisuudet

Kyllä

Kuvaus mahdollisuuksista

Tilaajalla on sopimuskauden aikana mahdollisuus lisähankintaan, joka on sisällöltään kytköksissä tämän sopimuksen sisällön kanssa.

II.2.13) Tietoa Euroopan unionin rahastoista

Hankinta liittyy Euroopan unionin varoin rahoitettavaan hankkeeseen ja/tai ohjelmaan

Ei

III Kohta: Oikeudelliset, taloudelliset, rahoitukselliset ja tekniset tiedot

III.1) Osallistumisvaatimukset

III.1.1) Ammattitoiminnan harjoittamiskelpoisuuden vaatimukset, myös ammatti- tai kaupparekistereihin kuulumista koskevat vaatimukset

Luettelo ehdoista ja niiden lyhyt kuvaus:

Valintaperusteet hankintaa koskevissa asiakirjoissa määritetyn mukaisesti.

III.2) Sopimukseen liittyvät ehdot

IV Kohta: menettely

IV.1) Kuvaus

IV.1.1) Menettelyn luonne

Avoin menettely

Hankintamenettelyä koskevat lisätiedot

Hankintaan sovelletaan julkisia hankintoja koskevaa ajantasaista lainsäädäntöä. Hankinnassa noudatetaan Lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016, Tilaajavastuulakia 1233/2006 sekä lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta 621/1999.

Tarjouksentekijälle ei makseta tarjouspyynnöstä tai tähän mahdollisesti liitettävistä referensseistä, liitetiedoista, työmalleista, havainnekuvista tai muista tarjouksen liittyvistä dokumenteista ja töistä korvausta, ellei erikseen tarjouspyynnössä muuta mainita.

Tarjouskonsortioiden käyttö hyväksytään hankintalain puitteissa. Jotta kyse olisi sallitusta yhteistarjouksesta, tulee jokaisen ryhmittymään kuuluvan yrityksen osallistua hankintasopimuksen mukaisen työn suorittamiseen.

IV.2) Hallinnolliset tiedot

IV.2.2) Tarjousten tai osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika

27.4.2025 23:59

IV.2.4) Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa

suomi

IV.2.6) Vähimmäisaika, joka tarjoajan on pidettävä tarjouksensa voimassa

kuukautta (tarjouksen ilmoitetusta vastaanottopäivästä)

3

IV.2.7) Tarjousten avaamista koskevat ehdot

Päivämäärä:

28.4.2025 9:00

Paikka:

Mikkeli

Tietoja valtuutetuista henkilöistä ja avaamismenettelystä

Tarjousten avaustilaisuus ei ole julkinen.

VI Kohta: Täydentävät tiedot

VI.1) Toistuvia hankintoja koskevat tiedot

Kyse on toistuvasta hankinnasta

Ei

VI.2) Tietoa sähköisistä työnkuluista

VI.3) Lisätiedot

Hankintaan sovelletaan julkisia hankintoja koskevaa ajantasaista lainsäädäntöä. Hankinnassa noudatetaan Lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016.

VI.4) Muutoksenhakumenettelyt

VI.4.1) Muutoksenhakuelin

Virallinen nimi

Markkinaoikeus

Postiosoite

Radanrakentajantie 5

Postinumero

00520

Postitoimipaikka

Helsinki

Maa

Suomi

Puhelin

+358 295643300

Sähköpostiosoite

markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksi

+358 295643314

Pääasiallinen osoite (URL)

http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus

Tarjouspalvelun tiedot

Hankinnan tunniste

MliDno-2025-93

Vertailuperusteiden määrittely järjestelmässä

Pisteytys

Osatarjoukset hyväksytään

Kyllä

Useiden tarjousten toimittaminen sallittu

Ei

Lisätietokysymykset

Lisätietokysymykset on lähetettävä

10 päivää ennen tarjouspyynnön tai osallistumispyynnön määräajan umpeutumista

Lisätiedot

Kysymykset tulee lähettää Tarjouspalvelu-toimittajaportaalista. Samasta paikasta löytyvät myös kysymyksiin annetut vastaukset. Tarjoajan tulee käydä katsomassa kysymykset ja niihin annetut vastaukset portaalista sekä huomioida mahdolliset tarjousta täsmentävät tiedot tarjousta antaessaan.

Liikesalaisuustiedot

Liikesalaisuustietojen ehdottaminen sallittu

Kyllä

Muut ehdot

Tarjoajan ei tarvitse liittää tarjoukseen mukaan tilaajavastuulain mukaisia selvityksiä. Nämä on kuitenkin pyynnöstä toimitettava ennen hankintapäätöksen tekemistä. Selvitykset eivät saa olla 3 kk vanhempia. Tällaisia selvityksiä ovat:

Ehdon nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus
Muut tarjoajan selvitykset		
Tarjoaja on rekisteröitynyt Tilaajavastuu.fi / Luotettava Kumppani palveluun *Mikäli tarjoaja on liittynyt Tilaajavastuu.fi / Luotettava Kumppani palveluun ja tilaajavastuulain mukaiset tiedot ovat saatavilla kyseisestä palvelusta, niin kohdassa Tilaajavastuulain mukaiset selvitykset mainittuja todistuksia ei tarvitse erikseen toimittaa.*		
Tilaajavastuulain mukaiset selvitykset		
Tarjoaja on rekisteröitynyt kaupparekisteriin, ennakkoperintälain mukaiseen ennakonperintärekisteriin ja työnantajarekisteriin sekä arvonlisäverolain mukaiseen arvonlisäverovelvollisen rekisteriin, mikäli lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä. *Kyllä, sitoudun toimittamaan pyydettäessä lisätietoa.* *Ei, lainsäädäntö ei edellytä rekisteröitymistä. Toimitan pyydettäessä selvityksen rekisteröimättömyyden perusteista.*	"Kyllä" vaaditaan	
Tarjoajalla on kaupparekisteriote	"Kyllä" vaaditaan	
Tarjoajalla on todistus verojen maksamisesta tai verovelkatodistus tai selvitys siitä, että verovelkaa koskeva maksusuunnitelma on tehty *Tarjoajan on pyydettäessä esitettävä todistus verojen maksamisesta tai verovelkatodistus tai selvitys siitä, että verovelkaa koskeva veronsaajan maksusuunnitelma on hyväksytty.*	"Kyllä" vaaditaan	
Tarjoajalla on todistukset eläkevakuutusten ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta tai selvitys siitä, että erääntyneitä eläkevakuutusmaksuja koskeva maksusopimus on tehty *Tarjoajan on pyydettäessä esitettävä todistus eläkevakuutuksen ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta tai selvitys siitä, että erääntyneitä eläkevakuutusmaksuja koskeva hyväksytty maksusopimus on tehty.*	"Kyllä" vaaditaan	
Selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista *Tarjoajan on pyydettäessä esitettävä lyhyt selvitys työntekijöiden työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista.*	"Kyllä" vaaditaan	
Todistus siitä, että yrityksellä on tapaturmavakuutuslain (608 /1948) tarkoittama vakuutus	"Kyllä" vaaditaan	
Selvitys työterveyshuollon järjestämisestä.	"Kyllä" vaaditaan	
Tarjoajalla on voimassaoleva vastuu- ja vahinkovakuutus, joka kattaa vähintään tarjotun hankinnan arvon.	"Kyllä" vaaditaan	
Tarjoaja noudattaa suomalaista työehtosopimusta tai noudattaa suomen lain mukaisia työnantajavelvoitteita ja -maksuja.	"Kyllä" vaaditaan	

Todistus kuulumisesta PEFC-sertifiointiin	"Kyllä" vaaditaan
Jos kyllä	
Tarjoaja lataa em. todistuksen	Lataus vaaditaan
Tarjoaja vahvistaa, ettei se ole tämän tarjouskilpailun aikana syyllistynyt kilpailulain tarkoittamaan keskenään kilpailevien elinkeinonharjoittajien väliseen kiellettyyn kilpailunrajoitukseen (kartelliin) kyseistä palvelua koskevilla markkinoilla tilaajan toiminta-alueella.	"Kyllä" vaaditaan
Tarjoajalla on tarvittaessa varamiesjärjestelmä, annettava kirjallinen selvitys järjestelmän toteutuksesta käytännössä	"Kyllä" vaaditaan
Jos kyllä	
Tarjoaja lataa selvityksensä varamiesjärjestelmän käytännön toteutuksesta	Lataus vaaditaan
Työnsuorittajalta edellytetään tarjouksen jättöpäivänä vähintään viiden (5) vuoden työkokemusta metsien hakkuu- ja raivaustöistä, referenssit annettava kirjallisena.	"Kyllä" vaaditaan
Tilaaja edellyttää, että työmaalla on oltava valmius Suomen kieleen. *Tarjoajan henkilöstöllä on ammattimaiseen toimintaan nähden riittävä suomenkielen suullinen osaaminen.*	"Kyllä" vaaditaan
Tarjoajaan ei kohdistu Euroopan unionin, Yhdistyneiden kansakuntien (YK) kohdistama tai Suomen viranomaisten asettamia pakotteita tai varojen jäädyttämispäätöksiä. Ennen hankintasopimuksen solmimista Mikkelin kaupunki tarkistaa, ettei tarjoajaan tai sen hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäseniin, määräys-, edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttäviin henkilöihin tai välittömiin tai välillisiin omistajiin kohdistu pakotteita tai asetettuja varojen jäädyttämispäätöksiä. Edellä esitetty nk. pakotelistatarkistus koskee myös sellaisia alihankkijoita, jotka osallistuvat hankintasopimuksen mukaisten tuotteiden tai palvelujen toimittamiseen, sekä tällaisten alihankkijoiden hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäseniä, määräys-, edustus-, päätös- tai valvontavaltaa kyseissä alihankkijoissa käyttäviä henkilöitä, sekä tällaisten alihankkijoiden välittömiä tai välillisiä omistajia. Mikkelin kaupunki varaa oikeuden vaatia tarjoajalta tarvittavia lisäselvityksiä ja pidättäytyä hankintasopimuksen solmimisesta, mikäli tarjoajaan tai sen alihankkijaan kohdistuu edellä esitetysti pakotteita tai asetettuja varojen jäädyttämispäätöksiä. Mikäli hankintasopimusta ei edellä esitetyistä syistä solmita, ei tarjoajalla ole oikeutta vahingonkorvauksiin.	"Kyllä" vaaditaan
Sähköinen laskutus on käytössä. *Laskutuksessa huomioitavaa: laskuihin ei saa lisätä ylimääräisiä lisiä esim. laskutus-, matka-, toimisto yms. lisää.*	"Kyllä" vaaditaan
Sopimusaikaisen yhteyshenkilön yhteystiedot	
Nimi	Syötettävä
Sähköpostiosoite	Syötettävä
Puhelinnumero	Syötettävä
Sopimuksen allekirjoittajan yhteystiedot	
Nimi	Syötettävä
Sähköpostiosoite	Syötettävä
Puhelinnumero	Syötettävä

Hankinnan kohteen kriteerit

Anttola, pohjoinen

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 1: Anttola, pohjoinen

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 33,04 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Anttola

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 2: Anttola

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 17,64 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Ristiina

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 3: Ristiina

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 13,49 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Saksalanharju

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 4: Saksalanharju

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 17,92 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Mikkeli, pohjoinen

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 5: Mikkeli, pohjoinen

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 39,56 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa

Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Kovala-Suonsaari

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 6: Kovala-Suonsaari

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 44,84 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Metsä-Sairila

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 7: Metsä-Sairila

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 16,99 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.			5	Manuaalinen

Ylivesi

Hinnan maksimipisteet: 95,00

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet

Osa-alueen sisäiset osatarjoukset sallittu: Ei

Kohteen painoarvo hinnan maksimipisteistä määritettävissä: Ei

Osa-aluetta on pakko tarjota: Ei

Kohde 8: Ylivesi

Hinta annetaan ilman arvonlisäveroa, alv 0 %.

Hankittava määrä: 21,3 ha (EUR / ha)

Kohteen hinta kysytään ja se vaikuttaa vertailuhintaan

Kohteen kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Metsäalan luonnonhoitotutkinto/luonnonhoitokortti: Kunkin työntekijän tutkinto merkitään erikseen esim. 4 työntekijää /kahdella tutkinto = 2,5 p, kaikilla tutkinto = 5 p. Työtekijöillä on todistus suoritetusta luonnonhoitotutkinnosta.	Syötettävä		5	Manuaalinen

Yhteiset kriteerit/tiedot

Kriteerin nimi	Minimi-vaatimus	Maksimi-vaatimus	Maksimi-pisteet	Pisteiden laskentatapa
Tilaaja voi tarvittaessa pyytää lisäselvityksiä työntekijän /työntekijöiden työkokemuksesta ja suoritetuista tutkinnoista.	"Kyllä" vaaditaan			

Muut tiedot

Hankintayksikön esittely

Mikkelin kaupungin hankintapalvelut koordinoi ja ohjaa kaupungin hankintoja ja niiden lainalaisuutta. Hankintapalvelut tuottaa hankinta- ja logistiikkapalveluita kustannustehokkaasti koko kaupungille sekä soveltuvin osin kaupunkikonsernille ja seutukunnille.

Tarjouksen/hakemuksen lähettäminen

Tarjoukset on lähetettävä sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalista osoitteessa https://tarjouspalvelu.fi/mikkeli.

Tarjous on toimitettava tarjouspyynnössä yksilöidyllä tavalla määräaikaan mennessä. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei oteta tarjouskilpailussa huomioon. Sähköisessä kilpailutuksessa järjestelmä ei hyväksy määräajan umpeutumisen jälkeen tarjouksen jättämistä.

Hinta ja kaupalliset ehdot

Hinnat tulee ilmoittaa arvonlisäverottomin hinnoin alv 0 %.

Maksuperuste on työtuntihinta, joka sisältää kaikki laskutettavat kustannukset. Siirroista, matkakustannuksista, huolloista ym. ei makseta erillisiä korvauksia.

Laskutus ja maksuehto

Palveluntuottaja laskuttaa, kun tilaaja on hyväksynyt työt suoritetuksi.

Maksuehto on vähintään 21 pv netto.

Kaupungilla on käytössä sähköinen laskutus.

Salassapito, vaitiolovelvollisuus ja sopimussakko

Salassa pidettävät liikesalaisuudet on ladattava erillisenä liitetiedostona. Mikkelin kaupunki harkitsee tapauskohtaisesti, ovatko liikesalaisuuksiksi esitetyt asiat lain mukaan salassa pidettäviä. Hintatiedot eivät ole liikesalaisuuksia.

Hylkäämisperusteet

Tarjous hylätään, jos tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset eivät täyty tai jos tarjous ei muilta osin vastaa tarjouspyyntöä. Tarjouskilpailusta suljetaan pois ehdokas tai tarjoaja, jota koskee hankintalain 80 §:n tai 81 §:n mukainen poissulkemisperuste. Tarjoajan juridisen, taloudellisen, teknisen, toiminnallisen tai muiden tarpeelliseksi katsottujen seikkojen arviointiin voidaan pyytää esitettäväksi muitakin kuin tässä tarjouspyynnössä lueteltuja asiakirjoja. Tilaaja voi pyytää tarjoajalta lisäselvityksiä tai mahdollisia todisteita tarjoajan antamista tiedoista.

Tarjoaja, jota koskee hankintalainsäädännössä tarkoitettu pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkuperuste, voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta koska tahansa tarjouskilpailun aikana.

Tarjoaja, joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia, suljetaan pois tarjouskilpailusta.

Tarjoaja voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta, jos hankintayksikön tietoon tulleet aikaisemmat kokemukset ja palaute yrityksen toiminnasta ovat olleet vakavalla tavalla huonoja.

Hankintayksikkö voi vaatia talouden toimijalta selvitystä tarjouksessa olevista hinnoista tai kustannuksista, jos tarjoukset vaikuttavat poikkeuksellisen alhaisilta tarjottuun palveluun nähden. Mikäli tarjoaja ei vastaa selvityspyyntöön tai jos tarjoajan antama selvitys tai muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa, hankintayksikkö voi hankintalain mukaisesti päätöksellään hylätä tarjouksen.

Tarjous, joka ei vastaa tarjouspyyntöä, hylätään. Hankintayksiköllä on oikeus sulkea pois tai hylätä sisällöltään tai muodoltaan puutteellinen tai epäselvä tarjous. Vaadittavan liitteen ja/tai selvityksen puuttuminen voidaan myös katsoa edellä mainituksi puutteeksi.

Mikäli tarjouksessa on tarjouspyynnön tai sen liitteiden mm. sopimusehdot kanssa ristiriitaisia osallistumisehtoja tai varaumia, tarjous hylätään.

Hankintayksikkö pidättää oikeuden olla hyväksymättä mitään annetuista tarjouksista perustellusta syystä.

Hankintamenettely voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä.

Sopimusmenettely

Hankintapäätöksellä valitun palveluntuottajan kanssa tehdään kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus syntyy vasta kun sopimusasiakirjat on allekirjoitettu. Niiltä osin kuin muuta ei ole sovittu, hankinnasta tehtäviin sopimuksiin sovelletaan julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja (JYSE 2014 PALVELUT, päivitetty huhtikuu 2022).

Sopimus laaditaan seuraavien asiakirjojen perusteella (asiakirjat tärkeysjärjestyksessä (voidaan tarvittaessa muuttaa):
1. Hankintapäätös
2. Tarjouspyyntö liitteineen
3. Julkisten hankintojen yleiset sopimusehdot (JYSE 2014 PALVELUT, päivitetty huhtikuu 2022)
4. Tarjous liitteineen, tarjouspyynnön mukaisessa laajuudessaan

Sopimusmuutoksista tulee ilmoittaa sähköisesti/kirjallisesti kolme (3) kuukautta ennen muutoksen voimaantuloa. Tilaajalla on oikeus irtisanoa sopimus sopimusmuutoksista.

Asiakirjojen julkisuus

Hankintaa koskevien asiakirjojen julkisuuden osalta noudatetaan lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta. Tarjousasiakirjat ja muut hankintaan liittyvät selvitykset ovat julkisia, kun sopimus asiassa on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin oikeus saada tieto em. asiakirjoista heti kun päätös on tehty ja pöytäkirja tarkastettu. Tietojensaantioikeutta ei kuitenkaan ole muiden tarjousten sisältämiin todellisiin liike- ja ammattisalaisuuksiin. Tarjouksessa esiintyvät liikesalaisuudet tulee nimenomaisesti merkitä salassa pidettäväksi liikesalaisuuksiksi. muutoin ne katsotaan julkisiksi.

Kokonaishinta ei kuitenkaan ole liike- tai ammattisalaisuus. Tarjouksen laatuvertailuun liittyvät kuvaukset tulee pyrkiä laatimaan siten, että ne eivät sisällä liike- ja ammattisalaisuuksia. Tarjousten avaustilaisuus ei ole julkinen.

Päätöksenteon perusteet

Kokonaistaloudellinen edullisuus ks. Hankinnan kohteen kriteerit.

Erimielisyyksien ratkaiseminen

Erimielisyydet ratkaistaa ensisijaisesti keskinäisin neuvotteluin ja ellei yksimielisyyttä näin voida saavuttaa, niin Etelä-Savon käräjäoikeudessa.

Muut asiat

Hankinnoissa sovelletaan lakia tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä.

SUOMEN LAKIEN JA TYÖEHTOMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN:
Tämän kilpailutuksen perusteella laadittavaan hankintasopimukseen liittyvissä työsuhteissa on noudatettava vähintään niitä työsuhteen vähimmäisehtoja, joita Suomen lain ja työehtosopimusmääräysten mukaan on noudatettava samanlaatuisessa työssä. Palvelutuottajan ja sen mahdollisesti käyttämien alihankkijoiden on siis noudatettava työsuhteissaan samoja lakeja ja työehtonormeja olivat työntekijät sitten suomalaisia tai ulkomaisia. Tämän kilpailutuksen perusteella solmittavan hankintasopimuksen piirissä on noudatettava suomalaista työehtosopimusta tai vastaavaa tasoa sekä palkkauksessa että muissa työnantajavelvoitteissa. Tarjoajan on esitettävä tarjouksessaan mitä työehtosopimusta tai työehtosopimuksia yrityksessä tai sen alihankkijoiden toiminnassa noudatetaan ja mitä se tarkoittaa palkkatason ja muiden velvoitteiden osalta jos se ei noudatettavasta työehtosopimuksesta suoraan käy selville.

Alihankinta sallitaan. Tarjouksessa on yksilöitävä palveluntarjoajan käyttämät alihankkijat. Palveluntarjoaja vastaa alihankkijoiden toiminnasta kuin omastaan. Alihankkijoista aiheutuvat kulut tulee sisällyttää annettuun palveluhintaan. Alihankkijoista on toimitettava samat tiedot ja todistukset kuin tarjoajastakin. Mahdollisia alihankkijoita ei voida sopimuskauden aikana vaihtaa ilman tilaajan lupaa. Tarjoaja vastaa alihankkijoidensa puolesta, että tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset täyttyvät ja henkilökunnan palkkauksessa noudatetaan suomalaista työehtosopimusta.

Liitteet ja linkit

Liitteet

1. Anttola, pohjoinen.pdf
2. Anttola.pdf
3. Ristiina.pdf
4. Saksalanharju.pdf
5. Mikkeli.pohjoinen.pdf
6. Kovala-Suonsaari.pdf
7. Metsä-Sairila.pdf
8.Ylivesi.pdf
JYSE-ehdot, palvelut, huhtikuu 2022.pdf
Liite 1 Henkilötietojen käsittelytoimien kuvaus.pdf
Tietosuojaliite Mikkelin kaupunki.pdf
espd_556890.pdf

Linkit

https://mikkeli.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-2/metsat-ja-vesialueet-2/

Allekirjoittajat

Nimi	Titteli
Hanna Kangasaho	metsätalousinsinööri

Lähettäjä:	toimisto@atmmetsa.fi
Vastaanottaja:	RP MLI KH Kirjaamo
Aihe:	OIKAISUVAATIMUS MliDno-2025-93 Taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta
Päivämäärä:	keskiviikko 7. toukokuuta 2025 11:15:11
Liitteet:	Hankintaoikaisu MliDno-2025-93 Mikkelin kpki.pdf tarjouspyynto_556890.pdf

---

Liitteenä oikaisuvaatimus

--
Ystävällisin Terveisin

Heikkilä Antti
Yrittäjä
ATM Metsäpalvelu Oy
+358406709711
https://atmmetsa.fi/
toimisto@atmmetsa.fi